

Ved generalforsamlingen den 30. oktober 2016 v/Aage Jespersen

Som supplement til Oves formandsberetning har jeg lovet at give en grundig orientering om specielt ét område, som også i indeværende år har fyldt meget, blandt de opgaver, bestyrelsen skal varetage. Det drejer sig om opfølgning på overtrædelser af de gældende vedtægter vedr. hegn, som er beskrevet i Byplanvedtægt nr. 5, § 5 stk. 5 og 6 - altså hvor skal der være hegn, og hvor høj må en hæk være.

Jeg skal derfor i de næste 10-15 minutter orientere jer om to forhold vedrørende hegn: Det ene drejer sig om hegn, der bliver beskåret for lidt, og det andet drejer sig om hegn, der bliver beskåret for meget.

Indledningsvis skal det nævnes, at vi i bestyrelsen glæder os over, at det store flertal af grundejere lever op til reglen om, at hegn i naboskel og mod vej og sti kun må etableres som levende hegn med max. højde 1,80 m og som også lever op til en generalforsamlingsbeslutningen om beskæring af enkeltstående træer, træer i grupper eller rækker i passende højde. Tak for det.

Men vi får løbende henvendelser fra grundejere, som føler sig generet af hække, som ikke lever op til den gældende Byplanvedtægt. Disse grundejere får en skriftlig henvendelse fra bestyrelsen med orientering om de gældende regler, og vi beder om at få sagerne bragt i orden inden for en bestemt tidsfrist.

Hvis denne tidsfrist ikke overholdes, overbringes sagerne til Kolding Kommune, som har tilsynsforpligtelsen og har lovet at følge op.

Som nævnt på sidste års generalforsamling har vilkårene for samarbejdet med Kolding Kommune ikke været optimale:

Og netop på grund af Kolding Kommunes langsommelige sagsbehandling, blev der på generalforsamlingen i 2012 besluttet at holde et møde med kommunen herom.

Der blev afholdt et møde med forvaltningen den 30. april 2013, og i referatet fra det møde står der bl.a., at **kommunen** CITAT: **"foretager tilsyn, og hvis der er problemer, gives grundejeren en tidsfrist til at få beskåret. Overholdes denne ikke, vil kommunen beskære for grundejeres regning"** CITAT SLUT

Men det har efterfølgende vist sig, at kommunen ikke har holdt, hvad der er blevet lovet os.

Efter gentagne rykkere fra bestyrelsen p.g.a. manglende opfølgning, kom der så den 2. oktober sidste år en ny udmelding, hvor det meddeles, at Kolding Kommune er myndighed og derfor følger op på klager over overtrædelser af byplanvedtægten. Men det er kun ved personfare, de rykker ud og bringer et forhold i orden for ejers regning.

På baggrund af denne nye og nu anderledes udmelding fra forvaltningen, blev frustrationerne over dét forelagt på sidste års generalforsamling.

Umiddelbart efter generalforsamlingen, besluttede bestyrelsen derfor at sende et brev til Koldings borgmester, Jørn Pedersen, hvori vi bl.a. stiller følgende spørgsmål:

"Hvis ikke en kommune tager sig af overtrædelser af egne vedtægter, hvem gør så?".

Forvaltningen beklager, at der gives forskellige udmeldinger, men CITAT: "**forvaltningen vil naturligvis være grundejerforeningen behjælpelig med håndtering af hegn, der ikke er i overensstemmelse med Byplanvedtægt nr. 5, § 5 stk. 5 og 6**". CITAT SLUT.

Brevet slutter med et tilbud om et møde med forvaltningen.

Ove og jeg tog som hhv. formand og næstformand imod tilbuddet og fik aftalt et nyt møde med forvaltningen den 28. januar i år, hvor vi blev budt velkommen af seniorkonsulent Anders Clausen, som fremover vil være vores kontaktperson i byggesagsforvaltningen.

På dette møde spurgte vi ham, hvordan det gik med de seneste 17 indberetninger, som bestyrelsen havde fremsendt vedr. overtrædelser af de gældende vedtægter trods anmodning om udbedring. Dem havde han ikke noget kendskab til og vidste iøvrigt heller ikke, hvor de befandt sig.

Da vi så spurgte om, hvordan man har forholdt sig til vores skrivelse til borgmesteren, kunne han igen meddele, at den havde han heller ikke hverken set eller hørt noget om.

Vi blev så enige om at få aftalt og nedfældet en fremadrettet ny procedure for samarbejdet mellem os og Anders Clausen på forvaltningen.

Vi skulle fremsende de samme 17 sager én gang til og nu direkte til Anders Clausen. Foruden angivelse af tydelig navn og adresse, skulle der på hver af de 17 indberetninger på et kort indtegnes, hvilke hegn, der overtræder bestemmelserne om en max. højde på 1,8 m.

Vi måtte så endnu engang til tasterne og indsendte de samme 17 indberetninger, som nu ved hjælp af tegneprogram var udformet efter de nye aftaler som ønsket af Anders Clausen. Og nu håbede vi så, at der endelig kom skred i sagerne. Men nej.

Efter flere rykkere må vi i dag konstatere, at kommunen her i slutningen af oktober 2016 endnu ikke har kontaktet én eneste af de indberettede 17 grundejere.

Kolding Kommune har derimod meddelt, at de vil foretage en ny besigtigelse af de ejendomme, der er indsendt klager på, men først når Grundejerforeningen har fået påvist skel og disse er afsat i marken. Dette kan ske ved at de oprindelige skelpæle bliver gjort synlige og markeret, eller der bliver sat nye skelpæle i marken.

Kolding Kommune har meddelt os, at de afventer en tilbagemelding, når skellene er synlige i marken.

Her har I så begrundelsen for, hvorfor vi sammen med indkaldelserne til generalforsamlingen har meddelt behovet for synlige skelpæle, som vi i fællesskab skal tage stilling til under bestyrelsens forslag her på generalforsamlingen.

Dette var orienteringen om de hegn, der bliver beskåret for lidt.

Nu kommer så orienteringen om hegn, der bliver beskåret for meget.

Ved slutningen af mødet den 28. januar med Anders Clausen fik Ove og jeg forelagt en klage fra Knud Dahl, Trappendalvej 23 og Gunnar M. Krag, Trappendalvej 29, som repræsenterer de oprindelige 6 beboelser i Trappendal.

Klagen beskriver en voldsom beskæring af de levende hegn, der skal bevares i den udstrækning, det fremgår af kortbilaget jfr. Byplanvedtægten.

Som opfølgning på ovenstående, besluttede forvaltningen at besigtige området og har efterfølgende valgt at orientere Plan- og Boligudvalget om forholdene, inden vi efterfølgende modtog en skrivelse om håndtering af hegn og hække.

Kolding Kommune ønsker en udtalelse fra Grundejerforeningen til de allerede foretagne beskæringer/rydninger af hegn, der i henhold til Partiel Byplanvedtægt nr. 5, § 5 stk. 5 skal bevares, og om hvordan man agter at efterkomme byplanvedtægten, herunder reetablering af hegn der er fjernet og eventuelt ændret til hæk.

Jeg kan oplyse, at der i en lang årrække har været en opfattelse af, at omtalte hegn slet ikke måtte beskæres. Og dét har naturligvis medført, at mange hegn er blevet endda meget høje i de godt 50 år, Trappendal har eksisteret.

Men hegnene **må** altså godt beskæres. Der foreligger endda nu en anvisning på, hvordan en løbende vedligeholdelse **skal** varetages.

Grundejerforeningens bestyrelse har derfor ved udvalgte hegn iværksat en beskæring, som - indrømmet - nogle steder kan virke voldsom set i lyset af, at der ikke har været foretaget nogen beskæring igennem en lang årrække. Det beklager vi naturligvis.

Men vi har samtidig iværksat en reetablering nord for Trappendalvej, hvor der i dette forår er blevet plantet 3 nye rækker buske langs vesthegnet, og der er ligeledes aftalt plantning af 4 nye rækker langs nordhegnet inden udgang af 2016.

Det er vigtigt at få nævnt, at bestyrelsen kun har iværksat nogle af de beskæringer, der klages over, og bestyrelsen har i øvrigt heller ikke noget overblik over, hvad enkelte og skiftende grundejere har foretaget sig i den forløbne ca. 50-årige periode siden Christiansfeld Byråd vedtog Byplanvedtægten den 26. marts 1974.

Bestyrelsen kan naturligvis kun appellere til, at alle efterlever gældende vedtægter!

Afslutningsvis skal det bemærkes, at bestyrelsen ikke har noget ønske om at genere nogen. Tværtimod vil vi gerne i samarbejde med alle grundejerne og fortsat medvirke til, at alle får størst mulig glæde ved at være i Trappendal.

Jeg håber, at min gennemgang her har været tilfredsstillende og fyldestgørende, og at den kan være til nytte for den efterfølgende debat.

Tak for ordet.